



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-105/2013/12, 6033-108/2013/13, 6033-109/2013/13  
Datum: 16. 10. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZVis) v zadevi združenega postopka podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa Geografija, univerzitetnega študijskega Zgodovina ter študijskega programa druge stopnje Zgodovina Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, na zahtevo Univerze na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič, na svoji 83. seji 16. 10. 2014 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

- Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu Geografija, univerzitetnemu študijskemu programu Zgodovina ter študijskemu programu druge stopnje Zgodovina, Fakultete za humanistične študije, Univerze na Primorskem za sedem let.*
- Stroški v tem postopku so breme agencije.*

### Obrazložitev:

Univerza na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 27. 9. 2013 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa Geografija, univerzitetnega študijskega programa Zgodovina ter študijskega programa druge stopnje Zgodovina Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem. Vlogi sta bili na poziv agencije dopolnjeni 17. 1. 2014.

Univerzitetni študijski program Geografija je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 31, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P v 3124, po Frascati klasifikaciji pa v 5. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani geograf (UN), diplomantke diplomirana geografinja (UN), okrajšava za oba pa dipl. geo. (UN).

Univerzitetni študijski program Zgodovina je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 22, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P v 2251, po Frascati klasifikaciji pa v 5. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani zgodovinar (UN), diplomantke diplomirana zgodovinarica (UN), okrajšava za oba pa dipl. zgod. (UN).

Študijski program druge stopnje Zgodovina je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 22, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 2251, po Frascati klasifikaciji pa v družboslovne vede (5). Strokovni naslov diplomanta je magister zgodovine, diplomantke magistrica zgodovine, okrajšava za oba mag. zgod.

Svet agencije je na svoji 77. seji, dne 17. 4. 2014 sprejel sklep, da se postopki podaljšanja akreditacije univerzitetnega študijskega programa Geografija, univerzitetnega študijskega programa Zgodovina ter študijskega programa druge stopnje Zgodovina, Fakultete za humanistične študije, Univerze na Primorskem, ki se vodijo pod





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

opravilnimi številkami 6033-106/2013, 6033-108/2013, 6033-109/2013, ter so bili začeti na zahtevo Univerze na Primorskem, se združijo v en postopek.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se študijski programi poleg področij, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, presojujejo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Merila v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa. Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen), organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je na svoji 77. seji, dne 17. 4. 2014 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi dr. Lučka Lorber, Filozofska fakulteta Univerze v Mariboru, predsednica, dr. Bogo Kolar, Teološka fakulteta Univerze v Ljubljani, član, dr. Mithad Kozličič, Odjel za povijest Sveučilišta u Zadru, član ter Petra Kurinčič, študentka Filozofske in Teološke fakultete Univerze v Ljubljani, članica.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo, ki ga je svetu agencije poslala 20. 5. 2014 pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja in ostale prejete dokumentacije ter ogleda visokošolskega zavoda, opravljenega 8. 5. 2014. V svojem poročilu skupina strokovnjakov izpostavi številne prednosti študijskih programov: zaposleni in študenti so zadovoljni z organiziranostjo dela oz. izvajanjem študijskega procesa; struktura študijskih programov omogoča institucionalno notranjo povezanost in možnost mednarodnega sodelovanja pri izvedbi študija; pridobljena znanja na evalviranih programih nudijo dovolj široka znanja, ki omogočajo zaposlitev; razvidna je kakovost diplomskih in magistrskih nalog ter aplikativna naravnost nalog, zlasti na področju

2





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

geografije; večina visokošolskih učiteljev je uveljavljenih strokovnjakov in raziskovalcev na svojih področjih; iz priloženih dokumentov je razvidno, da vodstvo fakultete skrbi za stalno strokovno izpopolnjevanje, zlasti mlajšega kadra. V času evalvacijskega obiska se je skupina strokovnjakov lahko prepričala, da je vzpostavljena kultura kakovosti, ki se najbolj prepozna v izjemno pozitivnem odnosu študentov do učiteljev in njihovega dela.

Kot pomanjkljivost oz. priložnost za izboljšanje pa je skupina strokovnjakov izpostavila, da mora nosilec programov, to je Univerza na Primorskem v prihodnje zagotoviti stabilno financiranje, ki ne bo ogrozilo izvedbo akreditiranih programov, pri čemer strokovnjaki ugotavljajo, da so že uvedeni ukrepi za sanacijo poslovanja dovolj konkretni in jasno zapisani temelječ na dejstvu, da vpis v študijske programe (tudi geografije in zgodovine) vse od leta 2007/08 upada.

Vlagatelj je odgovor na poročilo strokovnjakov poslal svetu agencije 17. 6. 2014. V odgovoru je podal nekaj pojasnil in popravkov ter med drugim zapisal, da se zaposljivost diplomantov spremlja tudi na ravni oddelkov, v ta namen je bil ustanovljen klub alumnov, poleg tega pa so bile v zadnjih letih izvedene številne promocijske aktivnosti evalviranih študijskih programov. Skupina strokovnjakov po prejetju odzivnega poročila vlagatelja svojega evalvacijskega poročila ni dopolnjevala. S tem je poročilo skupine strokovnjakov postalo končno.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 83. seji dne 16. 10. 2014 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijski programi izpolnjujejo pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Postopek vodil:

dr. Matjaž Štuhec  
Področni sekretar



dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti: Univerza na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, osebno

